

# LEGAL NEWSLETTER

## ADAKAH SIJIL SAKIT PALSU DIANGGAP SEBAGAI KESALAHAN DI BAWAH UNDANG-UNDANG MALAYSIA?

### NADIMUTHU v PENDAKWA RAYA [1974] 1 MLJ 20 MAHKAMAH PERSEKUTUAN

#### a. Fakta Relevan:

- Perayu di dalam kes ini adalah seorang kakitangan Syarikat Keretapi Tanah Melayu;
- Perayu telah didakwa dan disabitkan dengan sengaja dan berniat menipu majikannya, sijil sakit yang mengandungi pernyataan dan butiran palsu, yang pada pengetahuannya bertujuan untuk memperdaya majikannya. Ini adalah merupakan kesalahan di bawah Akta Pencegahan Rasuah, 1961 (kini dikenali sebagai Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia 2009 ("Akta SPRM 2009"))
- Sabit kesalahan pemalsuan sijil sakit tersebut kini terletak di bawah Seksyen 18, Akta SPRM 2009, yang menyatakan seperti berikut:"

Kesalahan dengan maksud untuk memperdayakan prinsipal oleh ejen"

"18. Seseorang melakukan kesalahan jika dia memberi seseorang ejen, atau sebagai seorang ejen dia menggunakan, dengan niat hendak memperdayakan prinsipalnya, apa-apa resit, akaun atau dokumen lain yang berkenaan dengannya prinsipal itu mempunyai kepentingan, dan yang dia mempunyai sebab untuk mempercayai mengandungi apa-apa pernyataan yang palsu atau silap atau tidak lengkap tentang apa-apa butir matan, dan yang dimaksudkan untuk mengelirukan prinsipalnya"

#### b. Keputusan:

Mahkamah Persekutuan telah mengekalkan keputusan yang dibuat oleh Mahkamah Rendah yang mana Perayu di dalam kes ini telah di denda atas kesalahan pemalsuan sijil sakit palsu:

"Sijil-sijil ini jelas digunakan untuk menuntut faedah kewangan yang mana pemohon tidak berhak. Kami akan menjawab soalan yang dikhaskan secara afirmatif, dan mengesahkan penghakiman hakim arif yang menolak rayuan pemohon terhadap sabitan dan hukuman" SUFFIAN, GILL AND HS ONG HAKIM MAHKAMAH PERSEKUTUAN

## ADAKAH MAJIKAN BOLEH MEMECAT KAKITANGAN KERANA SALAH LAKU SIJIL SAKIT PALSU?

Seksyen 60F Akta Kerja 1955 menyatakan seperti berikut:

"(1) Seseorang pekerja hendaklah, selepas pemeriksaan atas perbelanjaan majikan...berhak mendapat cuti sakit bergaji...di mana tiada kemasukan ke hospital diperlukan."

Setiap pekerja berhak mendapat sekurang-kurangnya 14 hari cuti sakit setahun (Jika anda telah bekerja kurang daripada 2 tahun). Jumlah cuti sakit yang boleh anda ambil akan meningkat sepanjang tahun anda bekerja.

Walau bagaimanapun, jika anda mengambil cuti sijil sakit tanpa benar-benar sakit—dan syarikat anda mengetahui tentangnya, anda boleh dipecat atas kesalahan salah laku.

Seksyen 14 Akta Kerja 1955 menyatakan seperti berikut:

- memecat pekerja itu tanpa notis;
- menurunkan pangkat pekerja; atau
- menganakan apa-apa hukuman lain yang lebih ringan sebagaimana yang difikirkannya adil dan patut, dan jika hukuman pengantungan tanpa gaji dikenakan, ia tidak boleh melebihi tempoh dua minggu."

Seseorang majikan boleh, atas alasan salah laku yang tidak konsisten dengan pemenuhan syarat perkhidmatannya yang nyata atau tersirat, selepas siasatan yang sewajarnya—

## KUNCI-KUNCI PENTING

- Sijil sakit palsu oleh pekerja adalah satu kesalahan di bawah Seksyen 18, Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia 2009. Dengan rujukan silang kepada Seksyen 24(2) Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia 2009, jika tertuduh didapati bersalah oleh Mahkamah, tertuduh boleh disabitkan seperti berikut:

I. penjara selama tempoh tidak melebihi dua puluh tahun; atau

II. denda tidak kurang daripada lima kali ganda jumlah atau nilai butiran material yang palsu atau salah atau rosak, jika butiran material yang palsu atau salah atau cacat itu boleh dinilai, atau bersatu kewangan, atau sepuluh ribu ringgit, yang mana lebih tinggi.

- Berdasarkan kepada Akta Kerja 1955, sijil sakit palsu oleh pekerja dianggap sebagai kesalahan berat yang mana syarikat tidak memerlukan tempoh notis di bawah Akta Kerja 1955 untuk memecat pekerja di bawah pemecatan salah laku.

**Nota:** Sekiranya terdapat percanggahan atau perselisihan antara teks Bahasa Melayu dengan teks Bahasa Inggeris, teks Bahasa Inggeris hendaklah mengatasi teks Bahasa Melayu.

**Pengecualian:** Artikel ini disediakan oleh individu dalam Jabatan Undang-Undang serta merupakan pandangan peribadi mereka dan tidak akan terjumlah sebagai nasihat undang-undang. Dengan itu, CBDP tidak akan bertanggungjawab terhadap isi kandungan artikel ini.